

PLANIFICAÇÃO ANUAL DE 11.º ANO¹

TEMA/ DOMÍNIO	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS (AE)	PERFIL DO ALUNO DOS CENTROS EDUCATIVOS DAS IRMÃS DOROTEIAS (PA)	TEMPO
<p>MÓDULO I – Abordagem Introdutória à Filosofia e ao Filosofar</p> <p>Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico</p>	<p>Quadrado da oposição</p> <p>Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.</p> <p>Formas de inferência válida</p> <p>Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, de disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.</p> <p>Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas.</p> <p>Aplicar as regras de inferência do <i>Modus Ponens</i>, do <i>Modus Tollens</i>, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.</p> <p>Principais falácias formais</p> <p>Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente.</p> <p>O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais</p>	<p>Competente</p> <p>Comunica eficazmente, dominando instrumentos diversificados para pesquisar, avaliar, validar e mobilizar informação, de forma crítica e autónoma, verificando diferentes fontes documentais e sua credibilidade.</p>	<p>1.º Período</p>

¹ ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

	<p>Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.</p> <p>Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.</p> <p>Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem,</p> <p>Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.</p> <p>Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.</p>		
<p>MÓDULO IV – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica</p> <p>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva</p>	<p>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento</p> <p>O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio céptico.</p> <p>Descartes, a resposta racionalista.</p> <p><i>a dúvida metódica; o cogito (a priori); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus</i></p> <p>Hume, a resposta empirista.</p> <p><i>impressões e ideias (a posteriori); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante; conexão necessária</i></p>	<p>Consciente</p> <p>Reflete sobre o mundo e a vida com base num olhar informado, crítico e construtivo.</p> <p>Competente</p> <p>Tem uma visão alargada e prospetiva sobre a realidade.</p> <p>Analisa criticamente a realidade e os seus problemas.</p>	<p>1.º Período</p>

<p>[Filosofia do Conhecimento]</p>	<p><i>e hábito; o problema da indução</i></p> <p>Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento.</p> <p>Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.</p> <p>Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.</p>	<p>Crítica</p> <p>Analisa a realidade numa perspetiva crítica, criativa e construtiva.</p> <p>Quando confrontado com problemas complexos, valoriza a profundidade da análise, em detrimento da superficialidade facilitadora.</p>	
<p>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</p>	<p>Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses</p> <p>O problema da demarcação do conhecimento científico.</p> <p>Distinção entre teorias científicas e não científicas.</p> <p>O problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>O papel da indução do método científico.</p> <p>O papel da observação e da experimentação; verificação e verificabilidade; a confirmação de teorias.</p> <p>Popper e o problema da justificação da indução.</p> <p>O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações.</p>	<p>Competente</p> <p>Tem uma visão alargada e prospetiva sobre a realidade.</p> <p>Analisa criticamente a realidade e os seus problemas.</p> <p>Crítico</p> <p>Analisa a realidade numa perspetiva crítica, criativa e construtiva.</p> <p>Quando confrontado com problemas complexos, valoriza a profundidade da análise, em detrimento da superficialidade facilitadora.</p>	<p>2.º Período</p>

	<p>Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjecturas e refutações; a corroboração de teorias.</p> <p>Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.</p> <p>Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Expor criticamente o papel da indução no método científico.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>Discutir criticamente a teoria de Popper.</p> <p>Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.</p> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <p>O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn.</p> <p>A perspetiva de Popper – eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade;</p>		
--	--	--	--

	<p>A perspetiva de Kuhn – ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.</p> <p>Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Clarificar conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</p> <p>Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn.</p>		
<p>A dimensão estética – análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]</p>	<p>A criação artística e a obra de arte</p> <p>O problema da definição de arte.</p> <p>Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma.</p> <p>Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica.</p> <p>Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.</p> <p>Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma,</p>	<p>Autêntico</p> <p>Toma decisões coerentes com os seus valores e crenças.</p> <p>Respeita o outro e o diferente.</p> <p>Competente</p> <p>Tem uma visão alargada e prospetiva sobre a realidade.</p> <p>Analisa criticamente a realidade e os seus problemas.</p> <p>Cooperante</p> <p>Interage com tolerância, empatia e responsabilidade.</p>	<p>2.º Período</p>

	<p>teoria institucional e teorias histórica.</p> <p>Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.</p>		
<p>A dimensão religiosa – análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião]</p>	<p>Religião, razão e fé</p> <p>O problema da existência de Deus.</p> <p>O conceito teísta de Deus.</p> <p>Argumentos sobre a existência de Deus: cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino); argumento ontológico (Anselmo).</p> <p>O fideísmo de Pascal.</p> <p>O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz).</p> <p>Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Explicitar o conceito teísta de Deus.</p> <p>Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</p> <p>Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.</p> <p>Caracterizar a posição fideísta de Pascal,</p> <p>Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.</p> <p>Clarificar o argumento do mal de Leibniz.</p>	<p>Autêntico</p> <p>Toma decisões coerentes com os seus valores e crenças.</p> <p>Respeita o outro e o diferente.</p> <p>Competente</p> <p>Tem uma visão alargada e prospetiva sobre a realidade.</p> <p>Analisa criticamente a realidade e os seus problemas.</p> <p>Cooperante</p> <p>Interage com tolerância, empatia e responsabilidade.</p>	<p>3.º Período</p>

	Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.		
Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião.	<p>Desenvolvimento de um dos seguintes temas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A redefinição do humano pela tecnociência. 2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial. 3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano. 4. Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho. 5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano. 6. Questões éticas da reprodução assistida. 7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida. 8. A legitimidade da experimentação animal. 9. A ciência e cuidado pelo ambiente. 10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana. 11. Arte, sociedade e política. 12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus. 13. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens 	<p>Autêntico</p> <p>Assume posições e comunica-as com clareza e abertamente.</p> <p>Autónomo</p> <p>Sabe encontrar respostas para novas situações, mobilizando múltiplas dimensões da inteligência e conhecimentos.</p> <p>Competente</p> <p>Tem uma visão alargada e prospetiva sobre a realidade.</p> <p>Comunica eficazmente, dominando instrumentos diversificados para pesquisar, descrever, avaliar, validar e mobilizar informação, de forma crítica e autónoma, verificando diferentes fontes documentais e sua credibilidade.</p> <p>Toma decisões explicando (a lógica dos seus) argumentos.</p> <p>Responsável</p> <p>Manifesta cuidado com a “casa comum” da humanidade e com a sustentabilidade do planeta.</p>	3.º Período

	Essenciais propostas para o 11.º ano).	<p>Crítico</p> <p>Analisa a realidade numa perspetiva crítica, criativa e construtiva.</p> <p>Criativo</p> <p>Procura e encontra ideias e soluções inovadoras para problemas complexos.</p>	
--	--	---	--